

## VERÖFFENTLICHUNGEN

DER

GROSSHERZOGLICHEN

## STERNWARTE ZU HEIDELBERG

(KÖNIGSTUHL)

BAND 6. No. 2.

## Königstuhl-Nebel-Liste 11.

Mittlere Örter, Beschreibung und Helligkeitsvergleichung von 94 Nebelflecken  
bei  $\alpha$  Ceti.

Die folgende Liste enthält die mittleren Örter von 94 Nebelflecken für 1875.0, etwa zwischen den Grenzen:

AR.	N.P.D.
$2^h 45^m$	$83^\circ 9$
und	
$3^h 6^m$	$89^\circ 4$ ,

die auf den Platten des Bruce-Teleskopes deutlich zu erkennen waren.

Die Vermessung erfolgte auf der Platte B 871, die ich mit dem Objektiv a des Bruce-Teleskopes am 25. Oktober 1903 von  $11^h 54^m 9$  bis  $14^h 24^m 9$  M.Z. Königstuhl bei sehr durchsichtiger aber sehr unruhiger Luft aufgenommen hatte. Die Bilder sind daher etwas verwaschen.

In die bestrichene Fläche fallen fünf Nebel des N.G.C., vier des J.C. I und zwei Nebel des J.C. II. Von diesen fehlt N.G.C. 1128 am Himmel. Der Swiftsche Nebel N.G.C. 1218 ist zweifellos identisch mit N.G.C. 1219, so daß also vom N.G.C. nur 3 Nebel bleiben. Diese sowie die anderen aus J.C. I und J.C. II waren unabhängig gefunden und mitvermessen worden.

Auf die 3 Nebel des N.G.C. kommen daher 94 Nebel des folgenden Kataloges, so daß sich in dieser nebelarmen Gegend das Verhältnis wieder auf

30 : 1

stellt, wie in der vorangehenden Liste.

Die Gegend bei  $\alpha$  Ceti ist aber im Durchschnitt viel nebelärmer als jene bei  $\epsilon$  Piscium der Nebelliste 10. Die Zahl steigt in der Gegend um  $\alpha$  Ceti nur deshalb so hoch, weil sich hier zufällig der interessante Nebelhaufen findet, der die Gegend um AR. =  $2^h 51^m$  und N.P.D. =  $84^\circ 5$  erfüllt.

Königstuhl, September 1909.

Max Wolf.

Nr.	Nachweis	AR. 1875	Präz. 1900	N.P.D. 1875	Präz. 1900	Form	Größe	Helligkeit	P.W.	Vergleichung	Bemerkungen
1		2 <sup>h</sup> 44 <sup>m</sup> 41 <sup>s</sup> .2	3 <sup>h</sup> 11	87° 55' 37"	15''0	?	pL	F	60°		*)
2		45 0.5	»	87 52 49	»	I <sub>1</sub>	cS	F			*)
3		45 33.3	3.12	87 17 36	14.9	?	pS	vF			* 15 f I' *)
4	1)	46 32.9	»	86 54 47	»	I <sub>1</sub>	cS	F	19 > 4		* 15 n p I'
5		46 36.8	3.13	86 19 15	»	?	pS	vF	6 > 5		* 15 n f *)
6		46 50.0	»	86 41 16	»	I <sub>2</sub>	pS	vF	4 2 6 = 45		
7		47 2.2	3.16	84 27 8	»	?	cS	vF			
8		47 5.2	»	84 14 44	»	?	pS	vF	8 = 7 = 9		
9		47 23.1	»	84 31 36	»	?	cS	vF			
10	N 1137	47 33.5	3.11	87 33 1	»	I <sub>1</sub>	pS	pB	10 2 55		(f)
11		48 44.3	3.16	84 23 4	14.8	?	cS	vF	11 2 13		
12		49 6.4	3.17	84 9 40	»	I <sub>1</sub>	cS	vF			
13		49 10.9	»	84 17 19	»	?	pS	vF	18 > 13		sev. N'
14		49 14.4	3.15	85 2 24	»	I <sub>2</sub>	vS	F	14 > 25 > 14		* 14 f I'
15		49 20.9	3.17	84 0 48	14.7	I <sub>1</sub>	cS	vF	16 = 15 = 12		N att s; N n p 1/2'
16		49 45.0	»	84 2 57	»	I <sub>2</sub>	cS	F	24 > 16 > 18		
17		49 45.0	3.14	85 58 37	»	I <sub>5</sub>	pS	vF	160	6 2 22	
18		49 46.7	3.16	84 21 13	»	II	cS	vF	24 > 29 > 18		
19		49 55.3	3.14	85 53 40	»	I <sub>1</sub>	cS	F	19 > 22		
20		49 56.6	3.10	88 31 38	»	I <sub>1</sub>	S	F	20 2 71		
21		50 8.1	»	88 16 14	»	?	cS	F	20 2 21		bi N ?
22		50 11.8	3.13	86 12 45	»	I <sub>2</sub>	S	F	22 > 6		? 2 neb'
23		50 13.3	3.15	85 31 40	»	I <sub>3</sub>	cS	vF	140	6 > 23	
24		50 20.6	3.17	84 17 57	»	I <sub>1</sub>	S	F	24 = 51		
25		50 35.0	3.15	85 10 56	»	I <sub>2</sub>	cS	vF	25 > 28		
26	J <sub>1</sub> 273	50 41.6	3.11	87 43 47	»	I <sub>3</sub>	pL	F	40	21 = 26 > 4	(g) - (v); 1/4' br, I' 1
27		50 42.2	3.16	84 31 40	»	I <sub>1</sub>	S	vF			
28		50 54.4	3.15	85 16 59	»	I <sub>2</sub>	cS	vF	25 2 23 > 28		
29		50 58.0	3.16	84 31 37	»	I <sub>2</sub>	S	F			
30		51 5.1	»	84 36 1	14.6	I <sub>1</sub>	S	vF	29 > 30 > 37		
31		51 5.7	»	84 28 33	»	I <sub>1</sub>	vS	F	31 > 29 > 32		
32		51 5.8	»	84 28 56	»	I <sub>1</sub>	S	vF	32 > 38		
33		51 7.5	3.15	85 4 23	»	I <sub>2</sub>	S	vF	25 = 33		
34		51 7.8	3.16	84 38 14	»	I <sub>1</sub>	S	vF	37 > 34 > 40		bi N
35		51 9.4	»	84 49 55	»	I <sub>2</sub>	S	vF	35 2 13		
36		51 9.8	»	84 40 38	»	I <sub>1</sub>	vS	vF	41 > 40 > 36		
37		51 10.1	»	84 33 1	»	II	S	vF	38 2 37		
38		51 11.8	»	84 28 33	»	I <sub>1</sub>	S	vF	38 = 27		
39		51 22.4	»	84 42 59	»	I <sub>2</sub>	vS	vF	40 > 39		

\*) Beschreibung unsicher, Randnähe      <sup>1)</sup> N.G.C. 1128, den Swift als eF, S, 1E, 2F \*' close p beschreibt, kann ich auf keiner Platte finden; nahe am Ort Swifts steht ein Sternchen.

Nr.	Nach- weis	AR. 1875	Präz. 1900	N.P.D. 1875	Präz. 1900	Form	Größe	Hellig- keit	P.W.	Vergleichung	Bemerkungen
40		2 <sup>h</sup> 51 <sup>m</sup> 23 <sup>s</sup> 4	3.16	84° 43' 11"	14".6	I <sub>1</sub>	vS	vF	36 ⩵ 40	neb *	
41	J <sub>2</sub> 1869	51 36.3	»	84 40 5	»	I <sub>1</sub>	vS	F	41 = 30	att * 15 n f	
42	N 1153	51 40.1	3.12	87 8 26	»	I <sub>1</sub>	S	pB	42 ⩵ 57 > 42	(f), 2 <sup>d</sup> N s p 1/5'	
43		51 45.1	3.16	84 24 24	»	I <sub>1</sub>	S	F	43 ⩵ 46	* 15 n f 2.3'	
44		51 47.6	3.17	83 54 40	»	I <sub>1</sub>	cS	F	44 ⩵ 24		
45		51 50.6	3.13	86 38 44	»	I <sub>5</sub>	pL	vF	10° 45 ⩵ 62 ⩵ 64		
46		51 53.2	3.17	84 11 44	»	I <sub>3</sub>	cS	F	30 46 ⩵ 16	* 14 s f 3.4'	
47		52 8.0	»	84 4 43	»	I <sub>1</sub>	S	vF	47 ⩵ 49		
48		52 11.0	3.12	87 3 59	»	I <sub>3</sub>	vS	cF	90 48 ⩵ 57 > 48		
49		52 14.6	3.17	84 7 44	»	I <sub>1</sub>	S	eF		* 13 p 1'	
50		52 24.6	»	84 13 53	»	I <sub>2</sub>	S	vF	46 ⩵ 50 ⩵ 47		
51		52 40.1	»	84 21 57	14.5	I <sub>1</sub>	S	F	51 = 43	* 14 s f 3.4'	
52		53 13.4	3.16	84 45 17	»	I <sub>2</sub>	vS	vF	52 ⩵ 54 ⩵ 58		
53		53 15.3	3.17	83 57 59	»	I <sub>1</sub>	S	F	44 ⩵ 53 ⩵ 47	* 14 att s f	
54		53 15.5	3.16	84 47 54	»	I <sub>2</sub>	vS	vF		* 16 s f 1'	
55		53 19.5	3.17	84 12 53	»	I <sub>1</sub>	S	pF			
56		53 19.9	3.12	87 25 0	»	I <sub>4</sub>	S	F	56 ⩵ 59	(d)	
57	J <sub>1</sub> 277	53 21.4	3.11	87 43 42	»	I <sub>3</sub>	pS	pF	40 57 = 66 ⩵ 71	(g); 4/5' l, 2/5' br	
58		53 24.1	3.16	84 31 49	»	?	S	eF		* 12 n p 1'	
59		53 28.9	3.12	87 7 15	»	?	cS	cF	160		
60		53 33.2	3.16	84 41 43	»	I <sub>1</sub>	vS	F	60 ⩵ 52	neb *	
61		53 34.1	»	84 47 14	»	I <sub>1</sub>	S	eF	58 ⩵ 61		
62		53 39.7	3.14	86 3 38	»	I <sub>1</sub>	S	eF			
63		53 45.3	3.16	84 47 12	»	I <sub>1</sub>	S	F	55 ⩵ 63 ⩵ 60		
64		54 1.0	3.13	86 26 33	»	III	pL	pF			
65		55 12.6	3.12	87 0 17	14.4	?	S	vF		D	
66		56 5.5	3.10	88 17 59	14.3	I <sub>2</sub>	pS	cF	66 ⩵ 21	A att s f	
67		56 8.1	3.11	87 33 4	»	I <sub>1</sub>	S	F	67 ⩵ 65 ⩵ 56	trap 3 * 14 & 15	
68		56 31.3	3.14	86 6 10	»	II	cS	F		* 14 n p 2/3'	
69		56 45.7	»	86 12 51	»	I <sub>1</sub>	cS	vF	70 ⩵ 69 ⩵ 62	one of a gr	
70		56 51.4	»	86 0 9	»	I <sub>3</sub>	cS	F	55 68 ⩵ 70 ⩵ 62	? 2 or 3 neb'	
71		57 11.8	3.10	88 32 34	»	I <sub>1</sub>	S	cF	48 ⩵ 71		
72		57 18.3	3.09	88 45 48	14.2	I <sub>1</sub>	vS	vF		* 14 s 1/4'	
73		57 50.5	3.10	88 43 54	»	I <sub>3</sub>	cS	vF	80		
74		58 4.2	3.16	85 2 49	»	II	cS	eF	61 ⩵ 74 > 61		
75		58 37.7	»	84 38 1	»	II	cS	F	90 63 ⩵ 75 > 63	? bi N	
76		58 43.3	3.08	89 23 42	»	I <sub>5</sub>	pL	vF	170 73 ⩵ 76	11/2' l, 1/4' br	
77		58 51.4	3.11	88 6 25	»	I <sub>3</sub>	pS	F	65	* 12 f 11/2'	
78		59 2.6	3.15	85 29 31	»	I <sub>2</sub>	S	vF			
79		59 20.4	3.09	89 10 35	14.1	?	cS	vF	72 ⩵ 79 ⩵ 73		
80		59 21.6	3.15	85 37 44	»	I <sub>1</sub>	S	F	63 ⩵ 80 = 60		

Nr.	Nach-weis	AR. 1875	Präz. 1900	N.P.D. 1875	Präz. 1900	Form	Größe	Hellig-keit	P.W.	Vergleichung	Bemerkungen
81	J <sub>2</sub> 1882	3 <sup>h</sup> 0 <sup>m</sup> 29 <sup>s</sup> 4	3 <sup>h</sup> 12	87° 12' 48"	14".1	I <sub>2</sub>	S	F		85 = 81	
82		0 46.6	3.14	86 0 53	14.0	I <sub>1</sub>	vS	F		80 ≥ 82	
83		0 49.7	»	86 3 42	»	I <sub>2</sub>	vS	vF		82 ⪻ 83	
84		0 59.2	3.11	87 57 14	»	I <sub>1</sub>	S	F		84 = 90 > 84	
85		1 19.3	3.12	87 20 9	»	I <sub>3</sub>	pL	F	20°		(p)
86		1 24.8	3.17	84 31 2	»	I <sub>2</sub>	cS	F		75 ⪻ 86 ⪻ 87	* 15 s f 1/2'
87		1 27.9	»	84 33 9	»	I <sub>4</sub>	S	vF			(c)
88		1 54.0	3.13	86 22 11	»	I <sub>1</sub>	cS	cF		88 ≥ 80	
89		2 0.1	3.10	88 22 19	»	I <sub>1</sub>	pL	!F			
90		3 7.0	»	88 11 16	13.9	?	cS	F		89 ≥ 90 < 89	in line with 2 n p *
91		3 35.4	3.15	85 37 48	»	I <sub>1</sub>	pS	vF		91 ≥ 94	*
92	J <sub>1</sub> 298	4 52.8	3.09	89 9 50	13.8	?	pL	F			
93		4 59.7	3.14	85 57 54	»	I <sub>2</sub>	S	vF		83 = 93	
94	J <sub>1</sub> 302	6 17.4	3.15	85 45 55	13.7	I <sub>1</sub>	cL	!vF		93 = 94	sev. condens.; ? spiral

<sup>1)</sup> Mein Nebel 88 steht in der Mitte zwischen N.G.C. 1218 (= Swift IV App. Nr. 65) und 1219 (= G.C. 5298 = m 87). Ein weiterer Nebel ist hier auf den Platten nicht vorhanden. Es scheint nötig anzunehmen, daß 1218 und 1219 identisch und gleich 88 dieser Liste sind; da Swift nicht auf N.G.C. 1219 hinweist, so besteht darüber wohl kaum ein Zweifel.

\*) Randnähe, Beschreibung unsicher.

